



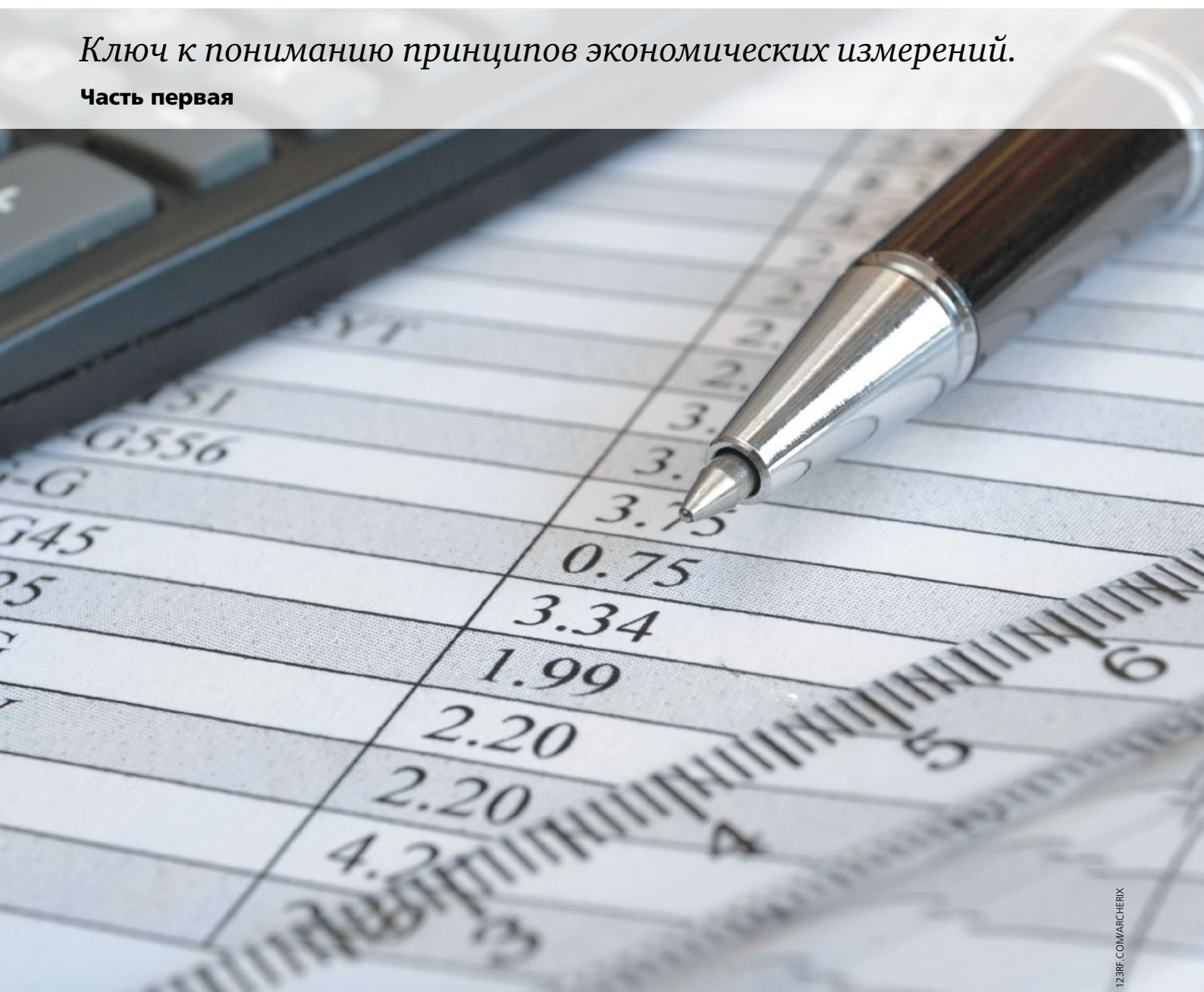
ВЛАДИМИР ЯКОВЛЕВ,

руководитель бюро, специалист в области экономических измерений и экономического сыска,
судебный эксперт, оценщик

Школа Экономического детектива

Ключ к пониманию принципов экономических измерений.

Часть первая



ЯКОВЛЕВ Владимир Иванович – частнопрактикующий специалист в трех смежных областях знаний: детективная (экономический сыск), судебно-оценочная и оценочная.

Стаж в области обеспечения экономической безопасности субъектов хозяйствования и частных лиц – 30 лет.

**Контакты: www.yakovleff.info
<https://rutube.ru/channel/24050661/>
bk369@bk.ru**

+7(926)520-93-69

+7(910)441-71-62



В майском номере журнала мы коротко рассмотрели первый среди равных принципов экономических измерений – принцип трех групп свойств одного и того же доходного имущества. Тогда мы остановились на тезисе, что основным термином в рамках дисциплины «Оценка для не оценщиков», следует считать термин «предприятие». Настало время обсудить, почему именно «предприятие» мы считаем не просто основным, а ключевым по смыслу понятием в области знаний о количественных (не инструментальных) измерениях чего-либо в экономике.

Ранее мы уже упоминали максимум одного из моих учителей, профессора Азгальдова Г.Г.: «В экономике нельзя что-то доказать. В экономике возможно только что-то показать». Ну, а раз так, то ниже проведем показательство нашего утверждения о том, почему именно «предприятие» мы считаем ключевым по смыслу понятием в области знаний об измерениях в экономике. Для сокращения лишних слов и усиления смыслов, будем излагать материал на примерах и, по возможности, образно. Причем, все приводимые ниже тезисы, будут основаны на личном производственном, а, в последствии, предпринимательском опыте, а также на личном оперативном, а, в последствии, детективном опыте. При этом, в единый смысловой порядок и производственный, и предпри-

нимательский, и детективный опыт соединила тридцатилетняя практика экономических количественных измерений, которая чаще именуется «оценочная деятельность». Весь имеющийся многолетний опыт подвергался проверкам и перепроверкам на практике: в судах разной юрисдикции и, главное, при разрешении стоимостных споров, то есть, споров исключительно о стоимости чего-либо.

Поверьте, практика судов и споров сторон – это не совсем одно и то же, что «подай-поднеси» под названием «оценочная деятельность». Может быть, я решусь и расскажу когда-нибудь об одной стоимостной медиации, в которой в качестве двух противоположных заинтересованных сторон участвовали две «системы с противоположным общественным строем», ну, то есть, две ОПГ. Это

было на самой-самой зорьке моей боевой оценочной практики, когда оценщиком я еще не стал, но опером еще оставался... Но это, как редакция посмотрит. Яркий такой примерчик может получиться. Многим, кто именуется себя консультантом в какой-либо области знаний, это может быть хорошей наукой и сегодня.

Итак, мы утверждаем, что не один из основных, а именно основной термин в рамках дисциплины «Принципы экономических измерений» – это «предприятие», так как именно предприятие, оно одно, способно генерировать денежные потоки. Именно генерирование денежных потоков является единственным смыслом объединения разрозненных активов в единое предпринимательское целое. И уже не имеет существенного значения, что и как формулирует и поясняет «Большой экономический словарь», с его тридцатью тысячами терминов и еще большим количеством их толкований. Предпринимательская практика видит в организации предприятия единственно возможным инструментом, предназначенным для генерирования денежных потоков. И только.

Нам в помощь норма статьи 132-й «Предприятие» Гражданского кодекса Российской Федерации: «Предприятием, как объектом прав, признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. В состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначен-

ТАБЛИЦА

| № | Факторы производства | № | Основные составляющие факторов производства |
|---|---|------|---|
| 1 | Земля и ресурсы, связанные с землей | 1.1. | При этом нас не интересует экстерриториальность , когда предприятие расположено "на одном месте", а правовые нормы применяются за пределами территории, то есть, нормы установлены "в другом месте" |
| 2 | Капитал | 2.1. | Здания |
| | | 2.2. | Сооружения |
| | | 2.3. | Движимое имущество: оборудование (машины и механизмы), транспорт всех категорий, производственный инструмент, конторские (офисные) принадлежности и тому подобное |
| | | 2.4. | Оборотный капитал , включая деньги. |
| 3 | Труд | 3.1. | Основной "производственный" персонал |
| | | 3.2. | Вспомогательный "производственный" персонал |
| | | 3.3. | Управление персоналом |
| | | 3.4. | Охрана и иное , связанное со спецификой Предприятия |
| 4 | Организация , которая, по своей сути, является исключительно нематериальным активом (НМА) | 4.1. | Предпринимательская деятельность (особый подфактор, основа-основ , организующий все иные факторы производства) |
| | | 4.2. | Информационная среда (также особый подфактор, "цементирующий" все иные факторы производства в единую "бизнес-модель") |
| | | 4.3. | Лицензии и иные разрешения (определяются специальными требованиями государства, как основного регулятора) |
| | | 4.4. | Иные (отделимые от Предприятия) НМА (их свойства: (1) имеют "материальное воплощение", (2) приносят доход и (3) могут быть отчуждены) |
| | | 4.5. | Неотделимые от Предприятия НМА: (история Предприятия, списки поставщиков и потребителей, значимость товарных знаков, качество человеческих ресурсов и тому подобное, что нельзя отделить от самого Предприятия) |

ные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором».

Дерзнем дополнить эту норму законодателя тем, что в ней не указано, но тем, что является основным по отношению и к материальному, и к нематериальному наполнению термина «предприятие», а именно: трудовую и предпринимательскую составляющую предприятия. Теперь уже нам в помощь не только норма статьи 132-й ГК РФ, но и принципы так называемого факторного анализа, который указывает нам на обязательные «разделы», представляющие собой смысловое наполнение предприятия, то есть, смысловое наполнение некой организационной деятельности, которую только и можно именовать предпринимательской деятельностью. Иными словами, норма статьи 132-й ГК РФ ни слова не говорит еще о двух главных факторах производства, «участвующих» в предприятии, – это «Труд» и «Организация».

Ниже мы свели в таблицу и факторы производства, и их основные составляющие. Эта таблица не претендует на полное изложение проблематики факторного анализа деятельности предприятия, однако, словами Шарапова из известного фильма: «... как говорили на фронте, действие ведется в верном направлении».

А теперь внимание! Только все четыре фактора производства, «собранные» вместе, способны генерировать денежные потоки. Только все четыре «рождают» феномен, именуемый термином «предприятие». Предвижу вопрос: «Владимир Иванович, а вот зачем тебе эти дебри? Что ты хочешь нам, безопасникам, этими своими смыслами показать?» Отвечаю: «Именно глубокое понимание такого предпринимательского явления, как предприятие, позволяет надеяться на то, что я называл и называю «включенные» стоимостного мышления».

Стоимостное мышление – это универсальное и комплексное умение человека: (1) выстраивать причинно-следственные связи вообще и в экономике в частности; (2) руководствоваться исключительно здравыми экономическими смыслами; (3) глубоко понимать смыслы экономических терминов, а не только формальные определения этих экономических терминов, изложенные

в учебной, методической и правовой литературе; (4) а также умение сомневаться в правильности и обоснованности процедур, которые можно охарактеризовать популярным нынче манером: «всетака делают».

Сколько раз в моей профессиональной деятельности мне говорили: «А что я, все так делают». Что таким скажешь. Ничего. Ведь действительно, все делали что-то именно так...

Снова вернемся к смысловому анализу такого реального экономического явления, как предприятие. Про реальность экономического явления «предприятие» я указал не просто так, а по случаю, так как можно угодить в смысловую западню, посчитав, что предприятие и юридическое лицо – это одно и то же. Категорически нет. Предприятие – это реальная организация реального предпринимательского механизма, направленного на генерирование денежных потоков, а юридическое лицо – это фикция. Юридическое лицо – это не первая и не последняя фикция в экономике. Нам будет интересно упомянуть еще только одну экономическую фикцию – это деньги. Но об экономических фикциях когда-нибудь позже, а здесь и сейчас только о реально существующем – о предприятии.

И начнем мы с синергии (1) понятия предприятие и (2) понимания

трех взглядов на предмет нашего экономического (стоимостного) измерения. Оценщики именуют три взгляда на три группы свойств одного и того же доходного объекта термином «три подхода в оценке». Мало того, оценщики считают критериальным (основным по информативности и значимости) сравнительный «подход», считая его чуть ли ни манной небесной, «ниспосланной» нам рынком. Остальные два «подхода» (затратный и доходный) оценщики считают «бесплатным приложением к журналу «Рынок продаж».

Вот мы и подошли к правильному пониманию смысла «трех подходов

к оценке». И смысл в том, насколько три группы свойств предмета нашего стоимостного исследования соответствуют понятию «предприятие», а именно:

- Создан ли такой имущественный комплекс, который содержит в своем составе все «Основные составляющие факторов производства» (смотри таблицу) или не создан. Если не создан, то исследуемое нами «имущественное нечто» является всем, чем угодно, но только не предприятием. Это мы про затратный «подход» в оценке.
- Продается ли такой имущественный комплекс, который содержит в своем составе все «Основные состав-

ляющие факторов производства» или продается не такой, то есть, не все факторы производства имеют место быть. Если продается (предлагается к продаже) не единый доходный имущественный комплекс, то исследуемое нами «имущественное нечто» является всем, чем угодно, но только не предприятием. Это мы про сравнительный (он же рыночный) «подход» в оценке.

- Генерирует ли такой имущественный комплекс устойчивые денежные потоки или не генерирует. Если не генерирует и не способен генерировать денежные потоки при самых минимальных организационных затратах

Основной термин в рамках дисциплины «Принципы экономических измерений» – это «предприятие», так как именно предприятие, оно одно, способно генерировать денежные потоки



на его «доведение», то исследуемое нами «имущественное нечто» все, что угодно, но только не предприятие. Это мы про доходный «подход» в оценке.

Подавляющее большинство оценщиков ни одного раза в своей жизни не провели сами ни одной доходной имущественной сделки, не говоря уже об организации ими единого функционального имущественного комплекса, способного производить что-то материальное, полезное обществу и людям. При этом опыт создания банальной ООО-шки, в которой

два или двадцать два «специалиста-оценщика» штампуют отчеты на тему «подай-поднеси», – это не совсем то, что следует считать предприятием. И заключение договоров на оценку – это не совсем то, что следует считать доходными имущественными сделками, направленным вначале на формирование доходного комплекса, а потом на обеспечение его текущей деятельности. Я это все к тому, что от 90 до 99% российских оценщиков не имеют ни малейшего личного предпринимательского опыта, ни в одном из сегментов рынка. Однако,

эти оценщики вот уже более 30 лет оценивают все виды и типы доходного имущества, во всех областях российской экономики... Это мы имеем в виду лишь «личный опыт» оценщиков на предпринимательском микроуровне...

Но если мы перейдем на предпринимательский макроуровень, то с большим трудом мы найдем (а может и не найдем) среди российских оценщиков специалистов, которые (1) могут идентифицировать цель и задачи стоимостного оценивания, а потом (2) надлежаще собрать и проанализировать значимую информацию о крупном и, особенно, об особо крупном предприятии, которое имеет очень сложный технико-технологический «рисунок». При стоимостном исследовании такого рода предприятий «оценщики по закону 135-ФЗ» нервно курят в сторонке, так как их жалкие знания «трех подходов в оценке» и «дисконтирования денежных потоков» – это капля в море знания технико-технологических (инженерных) знаний в огромном количестве «знаний, накопленных человечеством».

Как-нибудь мы с вами выберем время и поговорим об ужасах сегмента рынка, именуемого «оценочная деятельность». На этом сегменте российского рынка происходят форменные чудеса. Чем больше «уполномоченный орган» старается ввести формальных требований к поведению оценщика и к оформлению им отчета об оценке, тем больше разница в стоимости одного и того же предмета оценивания у разных оценщиков. До недавнего времени, моим личным «рекордом» было некое стоимостное оценивание, которое отличалось от стоимостного мнения моих оппонентов в 10 (десять) раз, то есть, на порядок. Пока все мои стоимостные измерения находились внутри этого интервала, то есть, отличались от мнения других специалистов от 100 до 900%. Но в этом году я «поставил новый личный рекорд», когда



123RF.COM/ТАН778

Подавляющее большинство оценщиков ни одного раза в своей жизни не провели сами ни одной доходной имущественной сделки, не говоря уже об организации ими единого функционального имущественного комплекса, способного производить что-то материальное, полезное обществу и людям

некое оценивание отличалось от оценивания того же самого у моих оппонентов в 13 (тринадцать) раз, то есть, уже более, чем на порядок.

Мои коллеги, которые начинали формировать оценочный сегмент 30 лет тому, либо оставили стоимостную оценку, либо ушли на заслуженный отдых, либо ушли в мир иной. На их место приходит «многозначительная, но малознающая молодежь», не имеющая прежнего вмняемого советского образования, и не способная ответить на один банальный вопрос, который можно задать профессиональному оценщику: «Почему подходов в оценке именно три?..»

Исследование проблематики экономического термина «предприятие» будет не полным, если мы не обратимся к такому заемному термину, каким является термин «бизнес». Во-первых, основной «хозяйственный» законодательный акт России – Гражданский кодекс, не содержит ни одного упоминания такого понятия, как «бизнес», ни в одной норме. Ну, то есть, термин «бизнес» не содержится ни в одной норме Гражданский кодекс как некий «нормотворческий» термин. Ни в одной норме!!! Однако этот термин, тем не менее, широко используется в некоторых законодательных и, особенно, в «подзаконных» актах РФ, как часть устойчивых словосочетаний, например: игорный бизнес, бизнес-сообщество, малый и средний бизнес, бизнесмен, бизнес-консультант, бизнес-планы, бизнес-процессы, бизнес-сообщество, бизнес-модели, поддержка бизнеса, дробление бизнеса и тому подобное.

Имеет место документ под названием «Поправки о новых ограничениях использования иностранных слов в бизнесе», которые были внесены в Госдуму (источник: КонсультантПлюс, 2023 год), декларирует: «С 1 января 2025 года планируется запретить иностранные слова в коммерческих обозначениях...» Ну хорошо, «запретить», а термин «бизнес», примененный в наименовании самой

этой инициативы, это что, старый славянский термин?..

Мы утверждаем, что термин «бизнес» – это вульгарное «звучание» правового российского термина предприятие. Кстати, сочетание слов «стоимость бизнеса» вообще отсутствует в словаре финансовых и юридических терминов самой популярной в России правовой системы КонсультантПлюс. Сразу оговорюсь, что лично я не отказываюсь полностью от использования термина «бизнес», но делать это мы будем с пониманием его вульгарности и полного отсутствия у этого термина сколько-нибудь легитимного российского правового статуса.

Сразу хочу предупредить представителей иных профессий, а особенно коллег безопасников, которые, скорее всего, являются вероятными читателями этого журнала:

- Не спешите отмахиваться от проблематики, именуемой нами «стоимостная безопасность имущественной сделки». Не спешите. Так как Вы все относитесь исключительно к негосударственной сфере безопасности, а потому работаете на рынке с использованием только рыночных данных, инструментов, техник и методик. Мы уже обсуждали с Вами ранее, что про использование всего объема оперативно-розыскной деятельности (ОРД) с ее оперативно-розыскными мероприятиями (ОРМ), Вы обязаны забыть, пока государство снова не призовет вас «под ружье». А «призывание вновь» – это событие очень редкое.

- Далее. Какое самое короткое описание смысла понятия «рынок»? Вспоминайте пожалуйста. Правильно, – это «бесконечная череда имущественных сделок».

- Тогда вспоминайте и следующее: в современном рынке есть только одна безопасность, которую обеспечивают все без исключения представители негосударственной сферы безопасности – это экономическая безопасность.

- Все иные «безопасности» – это не более, как разноотраслевой инструментарий обеспечения экономической безопасности, который в более или менее явном виде работает на обеспечение безопасности имущественной сделки.

- Именно сделка, во всех ее миллионах фактических проявлений, приводит Сторону или Стороны, либо к ВЫГОДЕ, либо к ВРЕДУ. Третьего не дано. А все остальные инструменты, механизмы, виды организационной, технической, технологической, кадровой, сетевой, программной деятельности, – это лишь приложения к ДВУМ главным «рыночным журналам»: первому, под названием «Действующее предприятие», а второму, под названием «Имущественно-финансовая сделка». Даже такое устойчивое название, как «информационная безопасность», – это не более, чем очень длинный путь с использованием сетей, программ и мотивационных воздействий на человека, который

- Это как в русской поговорке: «Сколь веревочке не виться, а конец завсегда будет». И таким концом будет какая-нибудь, в связи с чем-нибудь, в отношении кого-нибудь, но некая имущественно-финансовая транзакция, при которой возникнут, изменятся или прекратятся какие-то и у кого-то права и обязанности. И уже не имеет значение на какую сумму или на какое имущество возникнут, изменятся или прекратятся какие-то и у кого-то права и обязанности: будет это или в отношении 100 рублей с банковской карты, или в отношении квартиры пенсионера, или в отношении предприятия... И никак иначе. Никак!!!

- Ну и, от души: «Если Вы не согласны с изложенным, то не спешите осуждать автора, а подумайте о том, чтобы снова сесть за парту и выполнять главный завет Владимира Ильича Ульянова (Ленина) про «учиться»...

- От себя лично я дерзнул бы уточнить: «Учиться видеть смыслы».

Продолжение следует...