



**ВЛАДИМИР ЯКОВЛЕВ,**

руководитель бюро, специалист в области экономических измерений и экономического сыска,  
судебный эксперт, экономический детектив

# Школа Экономического детектива

*Ключ к пониманию принципов экономических измерений.*

**Часть вторая**



**ЯКОВЛЕВ Владимир Иванович – частнопрактикующий специалист в трех смежных областях знаний: детективная (экономический сыск), судебно-оценочная и оценочная.**

**Стаж в области обеспечения экономической безопасности субъектов хозяйствования и частных лиц – 30 лет.**

**Контакты: [www.yakovleff.com](http://www.yakovleff.com)  
<https://rutube.ru/channel/24050661/>  
[bk369@bk.ru](mailto:bk369@bk.ru)**

**+7(926)520-93-69**



В предыдущем номере журнала мы начали исследовать основной термин, в рамках дисциплины «Оценка для не оценщиков» – «предприятие». Настоящей статьёй мы продолжим начатое исследование: «Почему именно «предприятие» мы считаем не просто основным, а ключевым по смыслу понятием в области знаний о количественных (не инструментальных) измерениях чего-либо в экономике?» И, соответственно, исследовать экономические инструменты обеспечения экономической безопасности предприятий или частных лиц.

**Е**сть у меня коллеги, которые задают мне вопрос: «Зачем столько экономики в журнале для безопасников». Спасибо им большое, что заставляют снова и снова разбираться в смыслах. А смысл тут прост до безобразия и может быть изложен в виде достаточно простого силлогизма:

● **Утверждение № 1:** Мы специалисты в области экономической безопасности.

● **Утверждение № 2:** Экономическая безопасность – это обеспечение законных прав и экономических интересов предприятия или физического лица.

● **Заключение:** Основной объем знаний, необходимый для противостояния экономическим опасностям (рискам и угрозам) – это объем именно экономических знаний.

Меня просто «распирает» встать в этом месте еще «5 копеек»...

... Не перестаю поражаться тому, до каких гомеопатических размеров к сегодняшнему дню размыто понятие «обеспечение экономической безопасности». Уже все кругом стали безопасниками, которые все кругом обеспе-

чивают... Хочется спросить у коллег, а какую безопасность обеспечивает уборщица Марья Ивановна, когда моет полы... Дерзну предположить, что Марья Ивановна, как, скорее всего, сотрудник службы безопасности некоего «бизнеса», обеспечивает экологическую безопасность этого «бизнеса». А теперь – к чему это я...

... Особенно забавно слышать от безопасников в личных беседах или читать в их статьях про «расследование ими проблем в бизнес-процессах» и про «необходимости понять, из каких операций он (бизнес-процесс) состоит», дабы потом его (бизнес-процесс) они успешно «экономически обеспечивали»... У меня только один вопрос, ежели в таких вот фирмах (даже слово предприятие написать не могу) такие широкопрофильные «безопасники», то че в этой фирме делают ее менеджеры, которые там есть всякие и которых там, скорее всего, очень много?

Я, грешный, прошел три сибирских стройотряда, где чего только не строил. Работал на крупном заво-

де мастером. Построил с нуля цех по производству кровельной песко-бетонной черепицы. Три года мы крыли дома своей же черепицей... И, при этом, термин «оптимизация бизнес-процессов», впервые услышал только в Финакадемии, в 2000-м году, на шестом году своей оценочной практики, когда разменял уже пятый десяток ото Дня своего рождения на Свет Божий... Однако, виноват, зарпортовался. Об этом позже, а может быть, и никогда, так как ты либо Предприниматель и каждый Божий день «живешь Предприятием», либо безопасник у этого Предпринимателя... Я поначалу думал, что эти коллеги говорят про «расследование ими проблем в бизнес-процессах» в рамках своих «охранных» предприятий. Но оказалось, что нет, это они про «оптимизацию бизнес-процессов» в том предприятии, которое обеспечивают своими охранными услугами...

Снова дерзну предположить, что коллеги ошибочно считают, что они в состоянии «улучшить и углубить» какие-либо «бизнес-процессы»



действующего Предприятия, и что, тем самым, они обеспечивают экономическую же безопасность этого Предприятия... Скажу очень мягко: «Это не совсем так, друзья мои, безопасники, так как в этом случае вы должны были бы сначала стать Предпринимателями, потом выстроить какие-либо «бизнес-процессы», а уже после всего этого пытаться «улучшить и углубить» построенные и запущенные вами «бизнес-процессы». Вы сначала создайте действующее Предприятие, а потом мы поверим в обсуждение вами вашего участия в «бизнес-процессах» этого Предприятия. Видимо, лучше было бы сказать: «Не надо себе самим врать!!!» Но последнее было бы грубовато, а потому мы так говорить не станем.

Простите, ежели что написал не так. Это от желания – абы все было только на пользу. Рассматривайте эти мои стенания на тему «Побойтесь Бога, коллеги!», как попытку обеспечения экономической безопасности Журнала «Директор по безопасности», который нас всех объединяет.

Мои дорогие оценщики, инвест- и бизнес-консультанты, а также примкнувшие к ним безопасники, не забывайте пожалуйста, что Классификация наук в современной системе образования, которые формируют и соответствующие области человеческих знаний, представлена почти сотней специальностей и специализаций. И это только, так называемые, (1) прикладные науки, без специаль-

ностей и специализаций (2) гуманитарных, (3) общественных и (4) естественных наук. И в каждой из этих областей знаний тысячи профильных предприятий, которые требуют от одной до трех оценок разного свойства каждые два года. При этом «предприятия» типа «купи оптом продай в розницу», мы не рассматриваем вообще, так как такие предприятия требуют не только, но в основном, акцента на охранные мероприятия.

У меня только один вопрос, да и то риторический: какой департамент ЦРУ США, каким своим агентам влияния в России (читай представителям 5-ой колонны) «вбил в мозг», что за экономические количественные измерения всего и вся в России должны «отвечать» 10 (десять) тысяч оценщиков, подавляющее большинство из которых имеют сомнительное постсоветское «образование», полученное, как правило, заочно, то есть, «по переписке»... Которые знают, что такое Предприятие, только из Википедии, то есть, из информационного источника, все того же ЦРУ США...

Шесть лет тому горе специалисты из «уполномоченного органа» по контролю за оценочной деятельностью (Минэкономразвития), ввели квалификационный экзамен «Оценка бизнеса», в дополнение к двум экзаменам: «Оценка недвижимости» и «Оценка движимого имущества». Выше мы уже видели, что оценка «бизнеса» – это оценка того, чего в Российском законодательстве нет и никогда не было. Дальше-больше.

Те же горе специалисты из «уполномоченного органа» отнесли не к оценке недвижимости, а к оценке «бизнеса», оценку действующего предприятия. И это было сделано невзирая на то, что говорят нам нормы Статьи 132 «Предприятие» ГК РФ, а именно: «Предприятием, как объектом прав, признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом, как имущественный комплекс,



признается недвижимостью...» Эта статья содержит перечисление почти полного состава движимого, недвижимого и нематериального имущества, а также имущественных прав и обязательств, которые составляют понятие «Предприятие».

Те же горе специалисты из «уполномоченного органа» отнесли не к оценке движимого имущества, а к оценке «бизнеса», оценку, например, ценных бумаг. И это было сделано невзирая на то, что говорят нам нормы части второй Статьи 130 «Недвижимые и движимые вещи»: «Вещи, не относящиеся к недвижимости, включая деньги и ценные бумаги, признаются движимым имуществом.»

Статья 5 «Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе», Уголовно-процессуального кодекса РФ, уточняет и дополняет состав движимого имущества, указанного в статье 130 ГК РФ, а именно: «13.1) имущество – это любые вещи, включая наличные денежные средства и документарные ценные бумаги; безналичные денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах в банках и иных кредитных организациях; бездокументарные ценные бумаги, права на которые учитываются в реестре владельцев бездокументарных

ценных бумаг или депозитарии; имущественные права, включая права требования и исключительные права...» Однако специалисты «уполномоченного органа», с маниакальной настойчивостью, относят все указанное выше в УПК РФ не к оценке движимого имущества, а к оценке ими же придуманного «бизнеса»...

Очередное извлечение из российского законодательства. Теперь уже из межгосударственного документа, из «Модельного налогового кодекса. Общая часть» (Принято в г. Санкт-Петербурге, 09.12.2000 года, Постановлением №16-5, на 16-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ). Статья 13 «Имущество», указанного Кодекса гласит: «...Имуществом признаются материальные и нематериальные объекты, которые могут быть предметами владения, пользования или распоряжения...» А специалисты «уполномоченного органа», в пику нормам теперь уже межгосударственного документа, относят указанное выше, не к оценке недвижимого или движимого имущества, а к все тому же собственному изобретению, к какому-то эфемерному «бизнесу»...

Иногда, на лекциях по формированию «стоимостного мышления» у

специалистов разных областей знаний, я привожу такой собирательный пример вопроса на экзамене по «бизнесу». Сразу оговорюсь, что такого вопроса, конечно же, нет, но содержание и существо вопросов, составляющих вопросник такой научно-практической «дисциплины», как «оценка бизнеса», вполне правильное.

Итак: Вопрос: «Где восходит солнце?» Предлагаются три варианта ответа: (1) На западе. (2) На юге. (3) На севере. При этом правильным ответом назначен вариант: «На западе»...

Введение квалификационных экзаменов, таких, как они сегодня есть, это яркий антипример «руководства» со стороны «уполномоченного органа» по контролю за оценочной деятельностью, который перевернул с ног на голову всю оценочную отрасль в России. Очередным забавным примером тому будет достаточно короткое и образное сравнение с автоотраслью:

В России, вместо одного экзамена на право вождения автомобилей категории В, вдруг вводят три экзамена на право вождения автомобилей категории В. Первый экзамен – на право управление автомобилями категории В, но только черного цвета. Второй экзамен – на право управления

## **Введение квалификационных экзаменов, таких, как они сегодня есть, это яркий антипример «руководства» со стороны «уполномоченного органа» по контролю за оценочной деятельностью**



автомобилями категории В, но только белого цвета. Третий экзамен – на право управления автомобилями категории В всех иных цветов, но только за исключением автомобилей белого и черного цвета...

Вот образный пример того, что сделали в России со стоимостной оценкой!!!

Ну как тут снова не обратиться к творению М.М. Жванецкого: «Прошу к столу – вскипело!»

Я не буду более рассказывать про ужасы организации, проведения и методологической составляющей таких «экзаменов». Скажу только одно, что юридически обоснованное и профессионально аргументированное противосилие всей оценочной отрасли против этого профессионального и гражданского идиотизма, не дало ничего... И при этом мне иногда говорят: «Владимир Иванович, ты уже достал со своими 5-ой и 6-ой колоннами в России!...»

Оценочная отрасль с нетерпением ждет, когда по инициативе «уполномоченного органа» появится дополнительный экзамен, еще по одной научно-практической «оценочной» дисциплине, под названием, например: «Гладиолус»... Вполне себе ра-

бочая версия. Наличие квалаттестата по дисциплине «Оценка гладиолус» будет разрешать оценивание любого имущества, например, желтого цвета: желтых объектов недвижимости, желтых объектов движимого имущества, включая документарные ценные бумаги желтого цвета, а также оценивание желтых объектов нематериально-го свойства, включая торговые знаки, выполненные в желтых тонах...

Что такого ненормального будет в требовании квалаттестата по дисциплине «Оценка гладиолус», если «окно Овертона» уже открыто самим «уполномоченным органом». От немислимого до нормы – всего несколько промежуточных шагов...

Только не думайте, что то, что описано в настоящей статье – это беда только одной оценочной отрасли. Нет. Это беда всей современной российской экономики. ВНИМАНИЕ: я говорил о токсичности ТОЛЬКО того, что культивируется в России, как «оценочная деятельность». Иными словами, нами осуждается как крайне токсичные процедуры экономических количественных измерений, выполненные под токсичным законодательством об оценочной деятельности: с его законом

№135-ФЗ, с его федеральными стандартами оценки и с его квалэкзаменами, включая квалэкзамены «по бизнесу»... Вы спросите: «Красиво излагаешь, Владимир Иванович, а делать-то что надо?..» Таки я имею Вам ответить уже использованным нами несколько выше словом. Одним словом и это уже известное Вам старое и очень емкое слово: «Противосилие», которое просто должно быть, всегда, везде и в отношении всего.

Закон единства и борьбы противоположностей заключается в том, что все сущее состоит из противоположных начал, которые, будучи едиными по своей природе, находятся в борьбе и противоречат друг другу (пример: день и ночь, горячее и холодное, черное и белое, зима и лето, молодость и старость и так далее, и тому подобное). Этот закон показывает, что противоречие это самое основное в развитии всего и вся на Земле. По своей сути – это источник развития. Нам, как Экономическим детективам, более интересны (подследственные) следующие противоречия: добро и зло, правила и нарушение правил, экономическая правда и экономическая ложь, прибыль и убыток, опасности и безопасность ...

**ЗАКОН ЕДИНСТВА И БОРЬБЫ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО ВСЕ СУЩЕЕ СОСТОИТ ИЗ ПРОТИВОПОЛОЖНЫХ НАЧАЛ, КОТОРЫЕ, БУДУЧИ ЕДИНЫМИ ПО СВОЕЙ ПРИРОДЕ, НАХОДЯТСЯ В БОРЬБЕ И ПРОТИВОРЕЧАТ ДРУГ ДРУГУ**



**СОВЕТ:** не спешите заключать со Специалистами в области экономических измерений договор на оценку. Тогда Вы и привлекаемый Вами Специалист не подпадете под токсичное законодательство об оценочной деятельности и Специалисту не надо будет предоставлять Вам отчет об оценке. Иными словами, Ваш Специалист в области экономических измерений не приобретет статуса «оценщик», а Вы получите документ, который не подпадает под полторы сотни формальных по своей сути требований, типа: «не так сидел, не так свистел», «почему в шляпе, почему без шляпы»... Будучи честным экономическим измерением, он не будет опорочен по формальным, читай никчемным, требованиям, что, при желании, можно сделать в отношении любого отчета об оценке.

Документом о проведенном экономическом измерении может быть либо Отчет о стоимостной консультации, либо Заключение Специалиста, которое, например, Уголовно-процессуальным кодексом РФ (статья 74 «Доказательства», часть 2, пункт 3.1) приравнена к Заключению и показаниям Эксперта. Да, есть экономические измерения, когда закон Вас обязывает заключить договор именно на оценку, но это достаточно редкие имущественные трансакции, которые несут с собой описанные выше риски.

Если противосилия нет, то не обеспечена БЕЗОПАСНОСТЬ кого-либо... Сегодня противосилие многим «либеральным» угрозам и рискам в России не то, чтобы нет. Просто никто в России такого тотального экономического, интеллектуального и нравственного противосилия не «выстраивал». Хотя, только ленивый не говорил про актуальность воссоздания некоего экономического аналога военному СМЕРШ, который был в СССР с 1943 по 1946 годы. Но СМЕРШ – это про 5-ю колонну в России, так как 5-я колонна – это исключительная компетенция ФСБ, военной разведки и военной контрразведки...

Экономический СМЕРШ – это да, это про 6-ю колонну в России. А 6-я колонна – это компетенция финансово-экономической и информационной «контрразведки», которую во многом можно ОПЕСПЕЧИТЬ также с участием специалистов Негосударственной сферы безопасности (НСБ). С массой явных агентов влияния и откровенных шпионов, то есть, с представителями 5-й колонны в России, которых тысячи, «государственная» контрразведка со временем справится. Но вот противосилие продажным чиновникам и откровенным саботажникам «на местах», которых не тысячи, а десятки тысяч, можно и должно начать бороться уже сегодня представителям Негосударственной сферы безопасности, то есть, нам с вами, коллеги-безопасники.

Автор этой статьи нашел для себя физически посильный и экономически актуальный сегмент (даже, точнее – сегментишко) на широком фронте борьбы со всей этой либерально-экономической заразой – это «включение стоимостного мышления» у специалистов реальных областей народного хозяйства, создающих реальные материальные и интеллектуальные блага. Плюс к этому, моя практика экономических количественных измерений и в качестве судебного эксперта, и в качестве стоимостного консультанта, и в качестве стоимостного медиатора, и в качестве оценщика. У меня есть один из слоганов: «Я уже почти 30 лет не делаю ни экспертиз, ни оценок. Я почти 30 лет обеспечиваю Сторонам безопасность их имущественных сделок и/или проектов.

Все указанное выше – это мое личное противосилие!!! Как говорил герой Георгия Жженова в фильме «Горячий снег»: «Все, что могу от себя лично!»

Хорошим примером по проблематике, связанной с понятием «предприятие», считаю статью коллеги Юрия Покалюка. Читал и радовался, ну чем не «налоговая безопасность», ну чем не еще один экономический

инструмент обеспечения экономической безопасности. Согласен, проблему масштабирования, то есть, «внедрения» в головы и сердца коллег-безопасников принципов налоговой безопасности – это проблема, а ее решение будет долгим и профессионально сложным. Но, что не говори, а нашего полку «экономических безопасников» прибыло! Господь услышал мои молитвы о «разбавлении осинтеров» специалистами из практических экономических дисциплин. Не знаю, сколько нам в России еще жить «в рынке», а потому не надо циклиться на физических, технических или электронно-сетевых инструментах обеспечения экономической безопасности. Даешь Родине экономические инструменты обеспечения экономической безопасности! Много и разных. Юрию Покалюку жму руку.

Однако, сдается мне, что безопасникам сегодня «катастрофически пофигу» те немногие экономические методы обеспечения экономической безопасности, которые можно идентифицировать, а именно: стоимостные, налоговые, финансовые и бухгалтерские. Они подзабыли, что работают и, скорее всего, будут и далее работать исключительно на рынке. Далеко не все удостоится чести работать вне рынка, то есть, обеспечивать безопасность на госпредприятиях и в госучреждениях, так как это уже другой уровень организации предпринимательской деятельности и, соответственно, приоритет отдается как военизированной охране, так и профессиональной контрразведке. По крайней мере, на предприятиях СССР было именно так. Но тогда и предприятия были не те, что НСБ сегодня может себе позволить в качестве контрагента.

В следующей статье продолжим разговор о принципах экономических измерений и познакомимся со вторым среди равных, с принципом идентификации объекта стоимостного исследования.

*Продолжение следует...*